



# НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София 1111, ул. Голаш 23, тел/факс: +359 2 9434 467, 9434 468, факс: 9434 431 e-mail: [namrb@namrb.org](mailto:namrb@namrb.org)  
web site: [www.namrb.org](http://www.namrb.org)

НСОРБ  
ул. "Голаш" 23  
Илх. № 11-975/13.07.1501

До

Г-н Румен Христов  
Председател на Комисията  
по земеделието и храните

43-то Народно Събрание

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	13X-528-00-7
дата	17-07-2015 г.

*Относно: становище по проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗИД на ЗСПЗЗ), сигн.№502-01-55*

**Уважаеми г-н Христов,**

По повод цитирания законопроект НСОРБ проведе проучване сред общините. Въз основа на резултатите от проучването, представяме на Вашето внимание следното становище:

## **I. Принципни бележки**

Общините споделят нуждата от осъществяване на мерки за подкрепа на местните животновъди, в т.ч. чрез приоритетно ползване на общински поземлен фонд. Не приемаме обаче наложилата се през последните години практика на непрестанни и противоречащи си изменения в ЗСПЗЗ, възпрепятстващи местните власти предвидимо и далновидно да управляват своята собственост и приходи.

Предлаганите изменения в закона налагат предсрочно прекратяване на законосъобразно сключени договори за отдаване под наем на общински поземлен фонд, без каквато и да било финансово-икономическа обосновка, което неминуемо ще доведе до отрицателен ефект върху общинските бюджети в резултат на загубени собствени приходи по два начина:

1. Общините са изправени пред риска от преки загуби на собствени приходи от над 60 млн. лв. годишно, вследствие на прекратяване на договори за по реда на § 9, ал. 3 от Преходните и заключителни разпоредби на законопроекта;
2. Вторият отрицателен ефект върху общинските финанси ще произтече от многобройните дела срещу общините за пропуснати ползи и неустойки от страна на бившите наематели на земите.

Не приемаме и заложените в проекта драстични санкции за кметовете на общини за поведение, произтичащо отново от изменението на закона.

Доскоро почистването на пасищата, в т.ч. от ползватели без животни, бе национален приоритет, като общините бяха критикувани, че не провеждат навреме необходимите търгове, така че тези площи да бъдат приведени в добро земеделско състояние и заявени по схемите за директни плащания и по агро-екологичните мерки от Програмата

за развитие на селските райони. Земеделските производители и МЗХ настояваха за дългосрочни договори за наем с цел поемане на 5-годишните „агро-екологични“ ангажименти. Сега тези договори ще се прекратяват предсрочно и санкционираните от ДФЗ арендатори се канят да съдят общините за пропуснатите ползи.

## **II. Конкретни предложения**

### **1. По §6 и §9**

Предлагаме в §6 и в §9 от Преходни и заключителни разпоредби да се уреди процедура за безплатен достъп на общините до поддържаната от Българската агенция за безопасност на храните (БАБХ) информация относно броя и вида на пасищните животни, отглеждани от ползвателите на общински мери и пасища.

#### **Мотиви:**

Съгласно действащото законодателство БАБХ е органът, осъществяващ контрол върху регистрираните животновъдни обекти и следящ движението на регистрираните селскостопански животни чрез своята интегрирана система. Единствено чрез проверка в системата може да се установи средния брой регистрирани пасищни животни за посочените в законопроекта контролни периоди.

### **2. По §7**

Възразяваме срещу предложените в новия чл. 42 административно-наказателни състави.

#### **Мотиви:**

Размерът на глобите е определен по произволен начин, несъизмерим с тежестта на посочените „нарушения“. При липса на ефективна процедура за своевременен достъп до информацията на БАБХ, както и на последователна политика по управление на поземлените ресурси в страната, налагането на предвидените глоби се превръща в самоцел и прави хметовете на общини изкупителна жертва на чужди грешки.

### **3. По §9, ал.4 от Преходни и заключителни разпоредби**

Предлагаме цитираната разпоредба да отпадне.

**Мотиви:** Въвеждането на административно-наказателен състав в Преходни и заключителни разпоредби противоречи на чл. 14, ал.3 от Закона за нормативните актове, според който не може да се дава обратна сила на разпоредби, които предвиждат санкции, освен ако те са по-леки от отменените.

Като се надяваме, че предложенията ни ще бъдат отразени, оставам

\_\_\_\_\_  
/ А ОБЩИ /

\_\_\_\_\_  
/ НИ /  
\_\_\_\_\_